

## dNotulen Sociale Raad Aalten

**Datum:** 11 september 2024  
**Tijd:** 19.00 – 21.15 uur  
**Locatie:** Gemeentehuis, zaal Lintelo  
**Voorzitter:** M. Almekinders  
**Aanwezigen:** M. Almekinders, L. Wielink, M. van Asselt, R. van den Berg, R. Hieltjes, S. Luiten, J. Magis, D. van 't Slot, H. Westerveld en F. Siemes (gemeente/notulist).

### 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

### 2. Armoedebeleid (externe spreker)

Mevrouw C. Sloetjes van de gemeente Aalten geeft een presentatie (vooraf met de leden gedeeld) over de eerste fase van een herziening van het gemeentelijk armoedebeleid (in het kader van financiële bestaanszekerheid) per 1 januari 2025. Dit is een vervolg op de eerdere startnotitie en visie op financiële bestaanszekerheid die in het voorjaar van 2024 zijn vastgesteld en aan de SR is toegelicht. De voorgestelde wijzigingen worden toegelicht alsmede het vervolgproces. Fase 2 (verdere doorontwikkeling van het armoedebeleid op basis van de visie financiële bestaanszekerheid) volgt vanaf januari 2025 en vanaf 2026 wordt het beleid breder doorontwikkeld richting lokaal beleid voor bestaanszekerheid (meerdere domeinen).

Door de SR zijn de volgende vragen gesteld:

*Hoe zit het met de (beschikbare) financiële kaders in 2025 ten opzichte van 2024?*

Er wordt aangegeven dat het college bij de vaststelling van de nota visie financiële bestaanszekerheid heeft besloten dat dit binnen de huidige budgettaire kaders moet plaatsvinden. Wel is het totaalbudget 2024 voor het jaar 2025 geïndexeerd. Dit kan betekenen dat er een verschuiving binnen de regelingen (bijv. de ene regeling versoberen en een andere regeling oplussen).

*Wordt er meer uitgegaan van een doelgroepenbenadering zoals bijvoorbeeld jeugd?*

Er wordt aangegeven dat het armoedebeleid betrekking heeft op alle inwoners met een inkomen tot 120% van het van toepassing zijnde sociaal minimum. Boven deze grens vindt een draagkrachtberekening plaats, zodat iemand ook nog gedeeltelijk voor een regeling in aanmerking kan komen. Wel heeft de doelgroep kinderen prioriteit in het kader van het bestrijden van kinderarmoede. Daarbij wordt specifiek voor deze doelgroep gekeken naar o.a. de Meedoenregeling, het Kindpakket, (het behalen van het) zwemdiploma A en het Jeugdfonds Sport en Cultuur.

*Is de doelgroep 17 – 18 jarigen (te bereiken via het onderwijs) niet te beperkt als het gaat om bijvoorbeeld de overgang van 17 naar 18 (VO/MBO) in relatie tot de bredere doelgroep jongeren?*

Er wordt aangegeven dat juist, indien een jongere 18 wordt, dit de nodige financiële consequenties heeft. Met name bij ouders met lagere inkomens kan dit problemen gaan opleveren. De gemeente wil daar meer informatie over gaan geven. Er wordt ook nagedacht over het organiseren van een bredere bijeenkomst voor de jeugd via bijvoorbeeld de jongerenraad binnen de gemeente Aalten.

Verder wordt er kort gediscussieerd over inkomensgrenzen, aantallen, indicatoren, nulmeting en hoe je deze doelgroep goed kunt bereiken (ook in het kader van het terugdringen van het niet gebruik van de regelingen).

*Er wordt nog opgemerkt dat de laatste tijd minder beroep wordt gedaan op het noodfonds van de Stichting Diaconale Hulpverlening Aalten. Betekent dit dat bijvoorbeeld de intensivering van de vroegsignalering van betalingsachterstanden in samenwerking met het GRIP team zijn vruchten afwerpt?*

Er wordt aangegeven dat deze intensivering daar zeker mee te maken heeft. De samen-

werking tussen het Meedoepact, de St. DHA en de gemeente Aalten wordt gewaardeerd en is beter op elkaar ingesteld. Er wordt nu veel meer gekeken waar de gemeente (via de diverse inkomensondersteunende regelingen inclusief de bijzondere bijstand) wat in kan doen en, indien nodig, aanvullend vanuit de St. DHA. Vaak gaat het dan om de meer bijzondere situaties. Het noodfonds blijft daarin een belangrijke rol vervullen als vangnet.

De gemeente Aalten vraagt of het advies van de SR uiterlijk vóór 4 oktober binnen kan zijn. Dit is zeker kort dag (de secretaris geeft daarbij aan dat hiervan in juni 2024 ook al melding is gemaakt), maar het tijdpad voor besluitvorming is helaas kort (8 oktober in het college). In uitzonderlijke gevallen en in overleg wil de Sociale Raad wel afwijken van de termijnen als de gemeente zich ook de termijnen in acht neemt.

Na het einde van de presentatie vraagt de voorzitter of het de SR gaat lukken om voor genoemde datum met een advies te komen. Unaniem stemmen de leden hier mee in.

### 3. Verslag en actiepunten vergadering 8 juli 2024

#### Verslag:

n.a.v. punt 2: de voorzitter geeft aan nog steeds geen duidelijkheid te hebben over de aanwezigheid van een (vaste) notulist. Voor deze vergadering is het geregeld. De gemeente geeft aan dat er waarschijnlijk (door beleidsambtenaren) gerouleerd gaat worden. Dit is niet bekend bij de Sociale Raad.

Verder geeft de voorzitter aan dat, naar aanleiding van de brief van 8 juli 2024 die de SR heeft ontvangen van de gemeente (ongevraagd advies over de gang van zaken bijdrage gebruik eigen auto binnen de Wmo), nog geen schriftelijk voorstel is ontvangen vanuit de gemeente zoals is aangegeven in de brief. De voorzitter neemt hierover opnieuw contact op met de betreffende wethouder.

n.a.v. punt 7: m.b.t. de besparingsmaatregelen Laborijn wordt over de Kadernota gesproken maar vanuit de SR wordt aangegeven dat dit niet de Kadernota betreft. Het betreft inderdaad niet de Kadernota maar een korte nota van Laborijn over bezuinigingsmogelijkheden. Verder wordt gevraagd wat met het woord *men* wordt bedoeld in de 2<sup>e</sup> alinea. Hier wordt de meerderheid van de SR bedoeld.

In de 3<sup>e</sup> alinea is er onduidelijkheid over de gestelde conclusie. Het gaat over brieven (vraagverheldering) gericht aan het college. Die worden wel in de SR besproken.

De notulen worden vastgesteld onder dankzegging aan de opsteller.

#### Actielijst:

De nota Zorgzame buurt is nog niet besproken. De voorzitter licht het (strategisch) belang en reikwijdte van deze nota toe en stelt voor om deze alsnog te bespreken. Een belangrijke nota met een (soms andere) verdeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Voorkeur is om deze nota nog dit jaar te bespreken. De vergadering besluit om vanuit de SR een afvaardiging (vanuit de diverse werkgroepen) samen te stellen. Deze werkgroep pakt dit onderwerp vervolgens op.

#### Herinneringslijst:

Punt 1 (Humanitas) kan van de lijst af.

De gemeente vraagt of het mogelijk is dat de concept nota toekomstbestendig sportlandschap (als deze op tijd gereed is) in de vergadering van oktober 2024 wordt toegelicht vanuit de gemeente. De secretaris geeft aan dat de Voedselbank dan ook geagendeerd staat, maar vanuit de vergadering wordt aangegeven dat dit waarschijnlijk niet doorgaat. Over het sportlandschap is een presentatie geweest in de commissie Sociaal Domein. Deze notulen (incl. de presentatie) zijn in het bezit van de leden van de SR. Ook het belang van deze nota wordt onderstreept.

### 4. Ingekomen en uitgegane stukken, mededelingen en bijeenkomsten

Geen bijzonderheden.

#### **5. Vacatures stand van zaken**

De voorzitter complimenteert de secretaris. Er zijn 5 reacties binnengekomen waarbij 1 kandidaat zich heeft teruggetrokken (deze blijft wel in portefeuille). Met 4 zijn er gesprekken gevoerd. Daar bleven er 3 van over en de keuze is gevallen op mevrouw Tolkamp. Een zeer goede kandidaat en in het kader van inclusie (volledig visueel beperkt) een welkome aanvulling. De vergadering gaat unaniem akkoord met deze voordracht en de voorzitter pakt dit verder op. Een andere 2<sup>e</sup> goede kandidaat wordt eveneens in portefeuille gehouden.

#### **6. Etend ontmoeten**

De SR is gevraagd of zij nog een keer willen deelnemen aan etend ontmoeten. Omdat niet iedereen weet wat dit precies betekent, wordt dit nader toegelicht. Vrijwilligers koken en het gaat om helpen serveren en deelnemen aan de gesprekken aan tafel (verschillende doelgroepen). Wellicht kan hiervoor bij/met Figulus worden aangesloten. De vergadering stemt in met deelname in (begin) 2025.

#### **7. Relatie gemeente**

De voorzitter geeft een toelichting op het gevoel dat bij hem en (meerdere) leden van de SR leeft. Wordt de SR nog wel serieus genomen en waar doen we het nog voor? Dit gaat zowel om de relatie als soms op inhoud (procedureel en faciliterend). Het wordt als onvoldoende constructief ervaren. Vanuit de vergadering wordt aangegeven om toch met de gemeente in gesprek te blijven. De voorzitter stelt voor om in december terug te kijken op het afgelopen jaar en voor nu neemt hij opnieuw contact op met de betreffende wethouder die de brief van 8 juli 2024 (zie onder punt 3) heeft getekend.

#### **8. Visie vrijwilligersbeleid**

De 1<sup>e</sup> versie (visie vrijwilligersinzet) is in een eerder stadium met de gemeente besproken. De werkgroep Participatie vond dit niet concreet genoeg. De versie is daarna enigszins aangepast met een verwijzing naar een uitvoeringsplan die nog moet worden opgesteld. Deze wordt te zijner tijd aan de SR voorgelegd ter advisering. Er is door voornoemde werkgroep een advies opgesteld. Er wordt door de vergadering gediscussieerd over de inhoud van deze brief en dan met name of het wel een advies is. Het gaat namelijk om diverse constatering. Voorgesteld wordt om dit concept nog eens binnen de werkgroep te bespreken en indien nodig wordt bevonden, deze iets anders te redigeren. De brief moet wel op heel korte termijn worden verzonden.

Daarnaast wordt nog verwezen naar de commissie cliëntondersteuning en of deze bekend is (inzet vrijwilligers inclusief mantelzorg).

#### **9. Halfjaarverslag**

In juni 2024 is aan de werkgroepen het format gemaild. Dringend verzoek om deze alsnog in te vullen en aan te leveren (actiepunt).

#### **10. Communicatie, stand van zaken**

Geen bijzonderheden.

#### **11. Nieuws uit de werkgroepen**

Werkgroep Wmo: nog even teruggekeken over het afgelopen halfjaar maar geen bijzonderheden. Wel een aantal punten voor de rest van het jaar besproken.

Werkgroep Participatie: geen bijzonderheden

Werkgroep Jeugd: overleg met beleidsmedewerker Jeugd en Vera Meinen (gelijke kansen alliantie) volgt. Ook de Medezeggenschapsraad van Schaersvoorde benaderd.

Vanuit de vergadering wordt gevraagd of het mogelijk is om een keer aan te sluiten bij de commissie Sociaal Domein. Er wordt aangegeven dat deze groep (ook een afvaardiging vanuit de diverse politieke partijen aanwezig) al vrij groot is. Afhankelijk van het onderwerp kan er altijd 1 extra lid van de SR een keer mee (dus maximaal 2 SR leden).

## **12. Rondvraag en sluiting**

Er wordt gevraagd om even aandacht te schenken aan de geboorte van een zoontje van een SR lid. Dit wordt opgepakt.

In de commissie Sociaal Domein zijn 2 presentaties geweest m.b.t. gezondheid jeugd (GGD) en pedagogische basis. Gevraagd wordt of deze onderwerpen (presentaties) voor een volgende vergadering(en) kunnen worden geagendeerd.

Eén lid (RvdB) meldt zich voor de volgende vergadering af i.v.m. vakantie.

Tot slot vraagt de gemeente aan de SR of het brede vluchtelingenvraagstuk (Oekraïne – Statushouders – Asielzoekers) ook een keer geagendeerd kan worden. Op deze dossiers zijn er allerlei ontwikkelingen en er wordt verwezen naar een recente raadsmededeling van begin juli 2024. De voorzitter geeft aan dat dit ook een onderwerp voor de SR is.

De voorzitter sluit om 21.15 uur de vergadering.