

**Ongevraagd advies op de aanbesteding hulpmiddelen
Wmo**

dd.15-12-2017

Sociale Raad Aalten
Adviesraad voor sociaal domein



Sociale Raad Aalten

December 2017

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Algemene opmerkingen
3. Specifieke aandachtspunten
4. Conclusie
5. Vervolgtraject

1. Inleiding

De Sociale Raad (SR) wordt niet officieel om advies gevraagd omdat het om bestaand beleid gaat, toch heeft de SR gemeend dat zij een reactie, derhalve ongevraagd advies, moet geven op de aanbesteding hulpmiddelen.

Op 6 december heeft de SR op uitnodiging van de regionale projectgroep Inkoop Hulpmiddelen een bijeenkomst bijgewoond over het proces Europese aanbesteding Wmo hulpmiddelen. Deze bijeenkomst is door de SR als zeer prettig ervaren.

2. Algemene opmerkingen

De gemeente Aalten heeft een aantal hulpmiddelen in eigendom, de afschrijvingstijd is gemiddeld 5 à 7 jaar. Vaak zijn gebruikers erg zuinig op deze geleende hulpmiddelen en/of zijn ze weinig gebruikt. Voor de hulpmiddelen die afgeschreven zijn heeft de SR het volgende voorstel: burgers de mogelijkheid bieden om het hulpmiddel te kopen van de gemeente of de opdrachtnemer een redelijke financiële vergoeding te vragen. Een andere mogelijkheid is dat de gemeente de afgeschreven hulpmiddelen aan een goed doel schenkt.

Het werd duidelijk dat de aanbesteding voor een langere periode gaat gelden. In het belang van de burgers wil de SR dan ook specifieke punten nader bespreken.

3. Specifieke aandachtspunten

Op enkele thema's willen we in ons advies expliciet nader ingaan.

- De opdrachtnemer zorgt voor instructie en oefening. De SR denkt dat instructies gegeven dienen te worden (in alle redelijkheid) tot de burger voldoende vaardigheid bezit. De onafhankelijk cliëntadviseur of de Wmo consulent kan hier, door maatwerk te leveren, een rol in hebben.
- Bij langdurige reparatie raadt de SR aan om in het programma van eisen op te nemen dat er een vervangend alternatief wordt aangeboden, evenals bij langdurig uitblijven van levering.
- De SR adviseert om vrij snel na aflevering van het hulpmiddel een evaluatie waarin ook het proces van levering wordt meegenomen (klanttevredenheid) af te nemen.
- Innovatieve ontwikkelingen worden niet meegenomen in de aanbesteding van de hulpmiddelen. De SR betreurt dit en adviseert de opdrachtnemer te verplichten deze door te voeren gedurende deze periode. Hierbij is mogelijke aanpassing van Bijlage I: Uitvoeringsvoorwaarden; 1.4.6. Selectie en passing van het hulpmiddel; Randvoorwaarden selectie: punt 2 en 3 noodzakelijk.

- Bijlage I: Uitvoeringsvoorwaarden; 1.2.1 Randvoorwaarden zelfredzaamheid, participatie en creëren algemene voorzieningen, punt 1 “Opdrachtnemer promoot actief de particuliere verkoop etc”.
De opdrachtnemer hoort deze voorselectie **niet** te maken. Deze actieve rol is voorbehouden aan de gemeente. De aanbieder biedt mogelijkheden tot koop.
- Standaard gaat de scootmobiel 3 wieluitvoering uitgeven worden. De Sociale Raad denkt dat de 4 wieluitvoering veiliger is en pleit ervoor deze standaard uit te geven. Kostentechnisch maakt dit een klein verschil.
- Bij de beëindiging van de huuropzegging door bijvoorbeeld overlijden, verpleegtehuis, etc. pleit de SR ervoor in alle redelijkheid te overleggen met de burger bij het ophalen van het hulpmiddel. Hierbij is er een belangrijke rol voor de Wmo consulent weggelegd.

4. Conclusie

Ondanks het korte tijdsbestek en het werken in regionaal verband, wil de Sociale Raad graag haar bijdrage leveren. De Sociale Raad hoopt dat bovenstaande punten in het proces meegenomen worden.

5. Vervolgtraject

De Sociale Raad verwacht dat zij met deze reactie bijdraagt aan een goede invulling van de aanbesteding hulpmiddelen in de Achterhoek.

De Sociale Raad zal het op prijs stellen in het proces van deze beleidsontwikkeling betrokken te blijven.

Met belangstelling ziet de Raad uw reactie, waarin uw visie over het uitgebrachte advies herkenbaar tot uiting komen, binnen de afgesproken termijn van 4 weken tegemoet.