

Verslag vergadering Sociale Raad Aalten

Datum: Donderdag 08 april 2021

Tijdstip: 19.00-21.00 uur

Plaats: Digitaal



1. **Opening en vaststellen agenda**

Nico heet iedereen welkom.

2. **Verslag en actiepunten vergadering 03 maart 2021**

- Verslag: Geen bijzonderheden. Complimenten voor de notulist, een correct en uitgebreid verslag.
- Actiepuntenlijst wordt doorgenomen, geen bijzonderheden.

3. **Ingekomen en uitgegane stukken, mededelingen en bijeenkomsten**

- Mededelingen: aanstaande maandag is weer vergadering van de commissie sociaal domein. Nico neemt deel samen met Rosita.
- Bijeenkomsten: koplopers cliëntenondersteuning. Nicole is verhinderd, Nico zal de sr vertegenwoordigen.
- Ingekomen en uitgegane stukken: Men heeft geen tijd gehad om de vierde kwartaalrapportage van Laborijn te lezen. Deze doorschuiven naar volgende vergadering. Iedereen stemt in.

4. **Verslag commissie sociaal domein**

Geen vragen, is duidelijk.

5. **Inclusie samenleving project 2021-2022**

22 april gaan we weer rond de tafel. Dan wordt met name de uitvoering besproken. Het belangrijke hierin is of we daar alleen klankbord zijn of ook advies kunnen en mogen uitbrengen. We hebben aangegeven dat we graag gevraagd en ongevraagd advies willen uitbrengen, dit is gecommuniceerd met de wethouders. Dit punt komt op de agenda van mei.

6. **Gemeenschapshuizen**

Dit punt wordt als eerste behandeld.

Vragen:

1. Meerjaren onderhoudsplan. Ziet de gemeente daarop toe of laten we dit over aan de cultuurhuizen zelf?

Antwoord: De besturen hebben nadrukkelijk aangegeven dat ze autonoom willen zijn in de keuze hierin en hierin zelfstandig willen zijn. Als zij in aanmerking willen komen voor een subsidie voor groot onderhoud, moeten zij een meerjaren onderhoudsplan kunnen overleggen. Op basis daarvan kan de omvang van de subsidie worden vastgesteld.

2. Stel dat een commerciële uitbater ermee stopt. Wat dan?

Antwoord: Er zijn voldoende gemeenschapshuizen gerealiseerd. Ook qua omvang voldoen deze huizen. 2 organisaties hebben daar een voorbehoud op gemaakt. Heurns Belang plus een andere. In die zin hebben we de nota iets aangepast. Dan kunnen we gaan kijken of we een andere voorziening kunnen realiseren, of voort kunnen zetten onder een andere uitbater.

3. Worden de bestuurders ondersteund op basis van capaciteit en kwaliteit?

Antwoord: Wij voorzien als gemeente niet in vrijwilligers voor het bestuur. Wel kan men

ondersteuning vinden bij de stichting Figulus Welzijn en bij de vereniging Dorshuizen en Kleine Kernen Gelderland.

4. Naar aanleiding van bovenstaand: Gemeenschapshuizen zijn formeel in bezit van gemeente of bestuur?

Antwoord: Er is geen enkel gemeenschapshuis in eigendom van de gemeente. Soms van De Woonplaats, soms van bestuur etc.

Toelichting Gerrit op het stuk:

De aanleiding tot dit stuk is het Rekenkameronderzoek. Rol sociaal en mogelijk potentiële functie in het sociaal domein en de gemeentelijke ondersteuning daarvan. Het college en de raad hebben opdracht gegeven om te kijken of we met een nieuw beleidskader duidelijker vorm kunnen geven aan de gemeenschapshuizen-visie vooral m.b.t. hun rol in het sociaal domein. Dit is ook opgenomen in het raadsprogramma. We hebben gekozen om samen te werken met Platform Aalten. Dit is een overleg- en samenwerkingsorgaan van de gemeenschapshuizen en buurtschap belangenverenigingen. Daaruit is een werkgroep tot stand gekomen. Gezamenlijk zijn we tot opstelling van dit beleidskader gekomen. Vanuit de conclusies en aanbevelingen van het onderzoeksrapport hebben we gezamenlijk een aantal basisuitgangspunten gekozen. Van hieruit nieuw beleid gevormd. Conclusie: Voldoende accommodaties en capaciteit is ook voldoende. Gemeenschapshuizen hebben aangegeven zelfstandig te willen blijven functioneren. Dat betekent dat ze zelf verantwoordelijk zijn voor programmering en begroting. Een derde uitgangspunt is dat alle gemeenschapshuizen sluitend geëxploiteerd worden. Maar; Er is eigenlijk onvoldoende ruimte om te reserveren voor groot onderhoud. Dat betekent dat het beleid meer uit moet gaan naar het in stand houden van de bestaande voorzieningen en minder naar het uitbreiden of realiseren van nieuwe accommodaties. Men moet onderling samenwerken. Zelfstandig organiseren van activiteiten voor kwetsbare groepen. Gemeenschapshuizen geven aan dat te willen doen, maar zien moeilijkheden in financiële en organisatorische kant.

Vraag: financiën bij activiteiten kwetsbare groepen? Sluit dit aan bij inclusie? VN verdrag?

Antwoord: Er zijn 2 subsidieregelingen die geschikt zijn voor vernieuwing van activiteiten. Dit ook gericht op inclusie. Dit is incidentele projectsubsidierегeling en het Naoberfonds. Afsluiten van een convenant voor structurele activiteiten, een andere methode is het toepassen van bestaande subsidieregelingen. Deze dienen dan aangepast te worden. Ook bij de provincie is er nog een subsidiemogelijkheid. (aanpassen gebouw voor inclusie.)

Vraag: Afsluiten convenant, toelichting?

Antwoord: Het convenant is een wederzijdse afspraak. Toezegging door gemeenschapshuizen dat ze een bepaald aantal activiteiten organiseren gericht op inclusie. Aan de andere kant staat de belofte van de gemeente dat daar een financiële vergoeding tegenover komt te staan. In het beleidskader wordt daar al iets over genoemd. Het blijft maatwerk. We willen het koppelen aan bijv. de OZB. Men zou door het convenant te ondertekenen de OZB terug kunnen verdienen door sociaal maatschappelijke activiteiten te organiseren. Hierdoor differentiatie mogelijk.

Leidende principes:

Cultuurhuizen zijn van omvang groter. Deze kunnen vaak alleen functioneren als ze een commerciële slagvaardigheid hebben. Dat erkennen we en moeten we mogelijk maken, maar we hebben vastgesteld dat dat in verhouding moet blijven tot hun maatschappelijke functie en taak. De gemeentelijke ondersteuning moet wat structureler zijn. Een bedrag per jaar. Hiervoor structureel budget opnemen in de begroting. We zijn dus nog afhankelijk van het bedrag wat de raad hieraan wil koppelen. Dorpsplan: Hiervoor kan men financiële ondersteuning van de gemeente voor krijgen. Dit kan heel breed zijn.

Vragen:

1. In de coronatijd: Men mist al een jaar inkomsten uit het horecagedeelte.

Antwoord: Men geeft aan het tot nu toe wel te redden. Maar hoe langer de regels gelden, hoe moeilijker het wordt voor de dorps huizen. Men moet dan aan de bel trekken bij de gemeente, eventueel is financieel maatwerk mogelijk. Men moet kunnen aantonen dat corona de oorzaak is.

2. Heel veel plannen, afspraken, convenanten etc. Het is nu redelijk goed geregeld, wat is er ingebouwd aan waar de dorps huizen verantwoording afleggen over beleid en financiën?

Antwoord: het moment dat de gemeente geld investeert, zal er een (financiële) verantwoording aan ten grondslag moeten liggen.

3. Wie gaat over de inhoud van de programmering?

Antwoord: Gemeenschapshuizen zijn vrij om te bepalen welke sociaal maatschappelijke activiteiten zij gaan organiseren. Als men (gemeentelijke) steun zoekt, moet men wel een beleidsplan kunnen overleggen.

4. Verduurzamen: Stel gemeenschapshuizen willen zonnepanelen aanschaffen. Hier is een lening voor nodig. Kan een gemeenschapshuis wat in de rode cijfers staat, een lening aanvragen bij de gemeente?

Antwoord: Er zou een bepaalde financiële positie moeten zijn. De precieze criteria moeten opgezocht worden.

Letting op de tijd wordt nu afgerond. Nico bedankt Gerrit voor de toelichting en Gerrit ziet graag een advies van de sociale raad tegemoet. Nico bied aan om dit advies te schrijven en vraagt wie aansluit. Koos en Janny sluiten aan. Monique zet dit punt op de actiepuntenlijst.

7. Permanent wonen recreatieparken

Anne-Marie heeft het stuk doorgelezen en zegt het volgende: In 2003 is dit al aangegeven vanuit het ministerie, in 2009 beleid is er gemaakt en in 2020 veel controles. Dit blijkt om 5 personen te gaan. Wat haar stoort is dat er in maart veel in gang is gezet en dat het plan van aanpak nu pas opgepakt wordt.

Martien Wevers: Sluit hierbij aan. Door de komst nieuwe burgemeester of door druk van ministerie dat er in 2020 controles uitgevoerd zijn? De gemeente heeft wel aandacht voor de inwoners aldaar, de gemeente zoekt mee naar passende huisvesting. Dit is een positief geluid.

Rosita: Sluit zich bij Martien aan. De gemeente heeft hier aandacht voor.

8. Zakgeldproject

Koos licht toe: Heeft een pleidooi gehouden om alsnog de kans te pakken om dit project op te pakken. Nogmaals aangegeven dat de sociale raad zich hierin vast wil bijten. De wethouders geven aan dat er geen tijd is en dat ambtenaren vol werk zitten. Er is veel over jeugd vertelt en dat was ontzettend positief. Maar erg jammer dat een initiatief van de sr op deze manier niet opgepakt wordt.

Rosita: Wellicht verbinding zoeken met Figulus en Richard Jongetjes, de talentverbinder?

Bertus: Felix heeft ons verwezen naar Figulus. Hier over nadenken.

9. Jeugd leren werkt

Wij hebben een bijeenkomst gehad met leren werkt samen met Esther Esseling van het Bariet. (voortgezet speciaal onderwijs.) Zo gauw kinderen van school uitgeschreven zijn komt dat in DUO te staan. Daardoor kunnen ze jongeren volgen als ze stoppen met school. Er staat geen reden bij de uitschrijving. Ze proberen zelf proactief contact te zoeken met de jongeren. Dit loopt best wel goed. In Aalten zijn de meeste jongeren in beeld. In andere gemeenten is dit wisselend. Voor VSO kinderen is er niet altijd passend werk te vinden (bij Laborijn), via SDOA in Lichtenvoorde vaak wel. Hier lering uit trekken? VSO leerlingen zijn heel lastig te plaatsen. Medewerkers moeten ook geschoold worden zodat zij begeleiding kunnen geven

zodat de drempel ook lager wordt. In Aalten wordt de opzet anders. Er was voorheen een leerplichtambtenaar, dit nu belegd bij jeugdconsulenten. Nu wordt dit als het goed is regionaal opgezet.

10. Verslag wethoudersoverleg dinsdag 6 april 2021

Rosita: Hoe zit het met de vergoeding voor scholing?

Sylvia van Amerongen zoekt dit uit, we hebben nog niks gehoord over de vergoedingen.

Ook de bijdrage van €4.000 euro heeft de SR nog niet ontvangen. Ons is nog niet bekend of er wat vergoed wordt.

Bertus: In het begin werden die dagen ook niet vergoed. Dat is later ineens zo ontstaan. Maar hoe?

Anne-Marie: Zolang zij weet, zijn scholingsdagen altijd vergoed. Hoe zit dit? Sylvia van Amerongen vragen.

11. Stoppen Vit hulp bij mantelzorg per 1 oktober 2021

De wethouders hebben gezegd dat de gemeente Aalten hier ook onaangenaam door verrast werd. 4 gemeenten zijn gezamenlijk aan het denken hoe dit opgepakt moet worden.

De werkgroep Wmo gaat zich hierover buigen. (Nu al reactie of de ontwikkelingen afwachten?)

Janny: Hoe verhoudt zich de VIT tot onafhankelijke cliëntenondersteuning? Nicole: Dit staat los van elkaar. De VIT is ondersteuning van de mantelzorgers.

Harriet: Werkgroep Wmo is vorig jaar bij VIT in Lichtenvoorde geweest, 3.000 mantelzorgers. Helaas groot verlies.

12. Penningmeester en websitebeheer

Bertus is aftredend volgend jaar. Bertus wordt gevraagd hoeveel tijd dit vraagt. Penningmeester: 15 boekingen per jaar, ca. 1.5 uur. Websitebeheer: ca. 7 uur per maand. Agenda en mededelingen zijn het belangrijkste. Wie heeft oren naar deze rol? Hier gaan de leden over nadenken, aangeven bij Anne-Marie. (Splitsing eventueel ook mogelijk.) Overdracht kost ook tijd. Eventueel onderbrengen bij een andere partij? En dan wellicht kiezen om zelf agenda en verslagen te plaatsen en het grotere werk uit te besteden. Het is erg specifiek. Anne-Marie, Koos en Nico gaan hierover in overleg.

Penningmeesterschap: In een Excelbestand cijfers invullen aan het eind van het jaar, 15 boekingen per jaar. Monika wil deze rol op zich nemen en kijkt de komende tijd mee met Bertus. Bertus is er tot oktober, 1 november aftredend.

Nico: Volgend jaar februari is Nico aftredend. Er moet een voorzitter benoemd worden. Daar gaan we niet alleen intern over, maar ook de wethouders hebben daar een stem in. Uiteindelijk stellen zij een onafhankelijk voorzitter aan. Er komt t.z.t. een sollicitatieprocedure. Denk hier alvast over na, wellicht een functie voor 1 van de zittende leden? Anne-Marie heeft de oude functiebeschrijving naar de gemeente gestuurd en stuurt deze ook naar de sr leden.

13. Jaarverslag

Martien: Zelfde procedure hanteren als vorig jaar. Anne-Marie en Martien pakken dit gezamenlijk op. Hier stemt iedereen mee in.

14. Nieuws uit de werkgroepen

- Werkgroep jeugd: Verwijzen naar verslag van gesprek met Annemieke Tiemessen. Dit verslag geeft voldoende weer. Daarnaast heeft de werkgroep jeugd een gesprek gehad met Raimond Letteboer en Jeroen Spruit van Laborijn over inburgering. Ook daarvan is het verslag rondgestuurd, plus de presentatie. Was een prettig overleg en een goede presentatie. Over drie maanden weer overleg met dhr. Letteboer. Ook met Annemieke staat er weer een overleg gepland. Jeroen Spruit wil eventueel een presentatie geven voor de hele sociale raad. Dit wellicht

een idee voor oktober?

- Werkgroep participatie: Geen bijzonderheden.
- Werkgroep Wmo: Huishoudelijke ondersteuning: Afwachten.

15. Rondvraag en sluiting

Nico: De volgende vergadering Henk ter Beest uitnodigen, cijfers sociaal domein toelichten. De raadsleden ontvangen voor de vergadering een overzicht van de cijfers.

Vierde kwartaalrapportage Laborijn op de agenda plaatsen.

Janny: Praktische vraag. Het is veel leesvoer, wat meestal gebundeld wordt.

Anne-Marie: Enige wat nu laat was is het wethoudersoverleg verslag, daar dit overleg pas dinsdag was.

Nicole: Kascommissie, Anneke Mennink doet mee. Mei of juni op de agenda zetten: presentatie koplopersproject. Behandelen in de agendacommissie. Nicole stuurt een mailtje naar de contactpersoon dat zij binnenkort een uitnodiging zal ontvangen om een presentatie te geven in de sociale raad.

Monique Schaeffer: Dit was haar laatste vergadering voordat zij met zwangerschaps- en bevallingsverlof gaat. Monique gaat 22 april met verlof. Tijdens haar verlof zal Sylvia van Amerongen de notulen verzorgen. Monique zal medio augustus terug zijn en zal vanaf dan het notuleren weer oppakken.

Nico bedankt iedereen voor de komst en sluit de vergadering om 20.50 uur.